



MEDIDAS ECONÓMICAS/ ECONOMISTAS Y ANTIGUOS DIRIGENTES DEL PSOE CRITICAN GRAN PARTE DE LAS NUEVAS REFORMAS QUE PROPONE EL PSOE. CREEN QUE EL GRAVAMEN A LA RIQUEZA ACARREARÁ UNA FUGA DE CAPITALES. ALABAN OTRAS IDEAS, COMO ESTABLECER UN MÍNIMO EN SUCESIONES.

Estupor ante el nuevo programa del PSOE

ANÁLISIS por Juanma Lamet

Las líneas maestras del programa económico del PSOE, que adelantó ayer EXPANSIÓN, levantaron una polvareda de opiniones y cierta polémica, ya que suponen un giro hacia la izquierda con respecto a lo que venían proponiendo hasta ahora los socialistas. El secretario de Economía de la formación, Manuel de la Rocha, anunció medidas como limitar los salarios de los directivos de las grandes empresas, prohibir las *stock options*, limitar los bonus salariales, subir progresivamente el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) hasta 930 euros y gravar la riqueza con un impuesto sobre las rentas globales, integrando Patrimonio en el IRPF.

Son medidas que despertaron cierta "inquietud" en las grandes empresas – fue la palabra más repetida – y en los economistas consultados por este diario. E incluso, también, en el seno del PSOE, ya que destacados dirigentes socialistas con protagonismo en etapas anteriores no comparten las nuevas propuestas que se van a plantear desde el número 70 de Ferraz.

Es el caso del exministro de Industria, Turismo y Comercio Miguel Sebastián, quien asegura: "No me siento reflejado en ese PSOE". O sea, en esas reformas fiscales y laborales. El también exdirector de la Oficina Económica de La Moncloa se muere de la lengua: "Prefiero no opinar".

Otro ex dirigente económico de la etapa de Zapatero muestra sin ambages, aunque bajo el anonimato, su rechazo a las medidas: "Este programa es una locura completa y es inédito que un partido que se presenta a las elecciones anuncie un descomunal subida de impuestos a la clase media". Y enfatiza: "Es un suicidio; se acerca a Podemos y la gente va a preferir el original". Este político cree que "anunciar subida de impuestos antes de las elecciones es algo inédito en la Democracia" y que "no beneficia a Andalucía", o sea a Susana Díaz, de cara a los comicios regionales del 22 de marzo.

Es una idea que no comparte el economista César Molinas, quien opina que las medidas del programa económico del PSOE "miran claramente" a Andalucía: "Allí sienta muy bien este mensaje, porque el modelo del PSOE en Andalucía es Marinaleda [pueblo sevillano gobernado por el partido revolucionario Colectivo de Unidad de los Trabajadores]". Según Molinas, "el PSOE se escora a la izquierda". La idea de integrar el Impuesto sobre el Patrimonio en el IRPF e imputar las rentas presuntas "no acaba con los más ricos, que no pagan, sino con las clases medias".

"Los ricos no tienen renta y tampoco tienen patrimonio, porque no lo tienen a su nombre, sino en socie-



El exministro Miguel Sebastián.

Miguel Sebastián: "No me siento reflejado en ese PSOE"

Se puede intuir que al exministro de Industria, Turismo y Comercio en la segunda legislatura de Zapatero, Miguel Sebastián, no le gustan las líneas maestras del nuevo programa económico del PSOE. El también exdirector de la Oficina Económica de la Presidencia se limitó a responder a EXPANSIÓN lo siguiente: "Prefiero no opinar. No me siento reflejado en ese PSOE". Es decir, dejó claro que no comulga en absoluto con las medidas de la nueva cúpula. No en vano, en su etapa junto a Zapatero Sebastián se destacó por hacer propuestas algo más liberales que las de los vicepresidentes económicos Pedro Solbes y Elena Salgado.

dades", arguye Molinas. Así que, en su opinión, "el PSOE quiere dar una vuelta de tuerca a esas clases medias que cada vez son menos numerosas, con un aumento impositivo".

Aunque las propuestas socialistas le han "llamado la atención", la opinión de Jesús Santamaría, presidente del Registro de Economistas Aseores Fiscales (Reaf), es mucho menos drástica: "A la tributación de Patrimonio se le tiene que dar una vuelta. No está mal hacer un planteamiento de que este impuesto vaya conjunto con el IRPF en algunos bienes". Santamaría agrega una crítica: "Lo que debe buscar el sistema tributario es la economía productiva; habría que gravar lo improductivo y no lo productivo. Por ejemplo, cier-

"Si proponen limitar los salarios, ¿también el de Cristiano Ronaldo?", se pregunta César Molinas



El catedrático Manuel Lagares.

Lagares: "Con este programa puede haber una fuga de capitales"

El catedrático de Hacienda Pública y coordinador del informe sobre la reforma fiscal del Gobierno de Rajoy opina: "Aunque falta el detalle de las propuestas, me da la impresión de que el del PSOE es un esquema tributario pensado sobre la idea de que no estamos en un mundo global y con movimiento de capitales y personas, y eso es un error". Aunque Lagares comulga con medidas como reducir exenciones en Sociedades – "algunas están en nuestro informe" –, asegura a este diario que "puede haber fuga de capitales con estas medidas": "Las personas de ingresos bajos están atadas a un salario, incluso algunas de ingresos altos. Pero los capitales no", apostilla.

tas riquezas que no están produciendo beneficios a la economía o no crean empleo".

Sucesiones

En cuanto a la propuesta de establecer un mínimo común para el Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, Santamaría afirma: "Estoy de acuerdo; no puede ser este lío entre autonomías".

El catedrático de Hacienda Pública y coordinador del informe sobre la reforma fiscal del Gobierno de Rajoy, Manuel Lagares, cree que es bueno unificar el tipo de Sucesiones, pero matiza: "Si lo que pretenden es ponerlo en el nivel de Andalucía, no me parece el camino adecuado".

Es algo en lo que coincide José García Montalvo, catedrático de Economía de la Pompeu Fabra: me parece bien que haya un mínimo, de acuerdo. Se podría poner ese mínimo alto, pero siempre que se elimine el Impuesto sobre Patrimonio".



Antonio Hernando, portavoz del PSOE.

Hernando: "Es el programa del actual PSOE y de Sánchez"

El portavoz del PSOE en el Congreso, Antonio Hernando, defendió ayer que las propuestas económicas de los socialistas son aquellas con las que el secretario general, Pedro Sánchez, quiere "plantear el futuro", al margen de que se presentaran o no en el pasado. Hernando recordó que junto con el incremento de la fiscalidad para las rentas altas, el PSOE también propone que ninguna empresa pague menos del 15% en Sociedades o que los ejecutivos no puedan recibir "stock options". "Ése es el programa del actual PSOE y de Pedro Sánchez. Hay cosas del pasado y otras que no, pero éste es el programa con el que queremos plantear el futuro", zanjó.

A García Montalvo no le gusta la música del programa socialista: "Me parece un lío monumental. ¿Gravar las rentas presuntas de los fondos de inversión? No le veo la ventaja, porque los fondos están hechos precisamente para pagar al final. ¿Y cuando pierda el fondo un año, qué ocurre? ¿Habría un crédito fiscal como con los bancos?", se pregunta. "Es un lío", se contesta.

Otra de las grandes propuestas socialistas es elevar el SMI. García Montalvo opina: "Si lo pudiéramos pagar sería fantástico, porque empujaría el consumo en el futuro. La pregunta es si nos podemos permitir un SMI de casi 1.000 euros. Me parecería muy raro. No creo". Un dirigente socialista asegura en privado: "Lo del

"No creo que podamos permitimos un salario mínimo de 930 euros", critica García Montalvo



El catedrático Juan José Rubio.

Rubio: "Habría un problema grave de doble imposición"

El catedrático de Hacienda Pública de la Universidad de Castilla-La Mancha Juan José Rubio asegura a este diario que el plan económico socialista "es un poco confuso". "Proponen imputar patrimonio en renta y luego ponerlo como impuesto sobre grandes fortunas. Entonces, habría un problema de doble imposición grave. Habría sin lugar a dudas una fuga de grandes fortunas y una descapitalización de la economía española", subraya. "Limitar salarios me parece una aberración impropia de un país de la UE donde hay que retribuir el talento y la capacidad", critica. Y apostilla: "Es un programa que se aleja del votante tradicional del PSOE".

SMI es demagogia, como lo de limitar los salarios". Y añade: "¿Qué pasa con el salario de los futbolistas? ¿Les hacemos una exención para que no se vayan del país? ¿Volvemos a la maraña de excepciones otra vez? Eso es absurdo.

César Molinas lo comparte: "¿Se limitaría también el salario de Cristiano Ronaldo?". Y añade que la propuesta de prohibir las *stock options* y limitar los bonus "es Podemos. El PSOE ha visto que su enemigo es Podemos y está peleando con él".

Un líder del ala más liberal del PSOE ahonda en este punto: "España suele ser de los países favoritos de los directivos para venirse a vivir y eso hay que potenciarlo, no al revés: lo de prohibir las *stock options* es una parida". Este líder socialista añade, además, que las medidas de Ferraz chocan con las que proponen Díaz en Andalucía y Antonio Miguel Carmona, candidato a la Alcaldía de Madrid.