



ATENTADOS EN BRUSELAS

Las secuelas del 22-M: más incertidumbre

LA VISIÓN DE LOS EXPERTOS/ Los economistas señalan que los atentados de Bruselas podrían asestar un golpe al turismo en Europa. Los controles en las fronteras supone elevar el coste de las transacciones internacionales. Con todo, el mayor impacto será político,

Pablo Cerezal, Madrid

Los atentados de Bruselas el pasado no sólo dejan tras de sí un daño directo todavía por calcular, sino que han surtido efectos en muchos más campos. Los economistas señalan que la erosión de la confianza que afectará a las inversiones y al turismo, mientras que el refuerzo de las medidas de seguridad puede dificultar el comercio. Asimismo, también se teme que una reacción política en cadena que avive la posibilidad del *Brexit* y de alas a los movimientos populistas en Europa. Todos estos efectos podrían llevarse por delante una tercera parte del crecimiento del PIB belga, de acuerdo con los expertos consultados por EXPANSIÓN, pero también podrían impactar en la economía europea.

Los economistas calculan que el atentado tiene un coste a medio plazo y con vistas a un periodo más prolongado. En primer lugar, está el daño directo al turismo. En este sentido, cabe recordar que, tras el 13-N en Francia, la reserva de espectáculos en París bajó un 75% durante las primeras semanas. Asimismo, la facturación de los restaurantes cayó un 35% y las nuevas reservas en hoteles descendieron un 50%. A esto, hay que sumar el coste en seguridad extra. Bélgica ya anunció el propio día del atentado un gasto extra de 400 millones en seguridad. Aunque esto podría suponer un impulso al PIB a corto plazo que neutralice el efecto de los atentados, también supone detraer recursos de otras áreas de la economía productiva, lo que afecta al crecimiento del PIB.

Además, los atentados podrían asestar también un golpe a las inversiones, especialmente en las áreas relacionadas con el turismo y las grandes infraestructuras. Los expertos señalan que, conforme se acrecienta la percepción de que el riesgo de un atentado es algo recurrente, en lugar de meramente puntual, también es más posible que se aplacen las inversiones. De hecho, el presidente francés, François Hollande, señaló el martes tras los atentados que "sin seguridad no habrá inversiones ni estabilidad económica".

Por otro lado, la intensificación de controles en las fronteras supone un mayor coste

"Sin seguridad no habrá inversiones ni estabilidad económica", señaló François Hollande

Los analistas advierten de la preocupación sobre la celebración de la Eurocopa en Francia

CaixaBank cree que los atentados dañan el sector turístico europeo y afectan a la confianza

para las transacciones internacionales. Si bien algunos economistas, como José Antonio Herce, de AFI, creen que los ciudadanos asumirán esos mayores costes de transacción, otros, como Javier Santacruz, del Instituto de Estudios Bursátiles, indican que la imposición de nuevas barreras daña "uno de los principios más importantes de la Unión Europea, que es la libertad de movimientos".

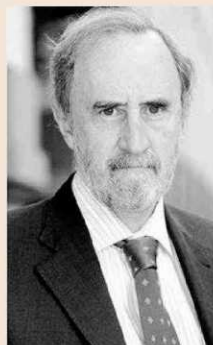
"Este mayor control de las fronteras implica un mayor coste para las transacciones comerciales y para la llegada de turistas", apunta. Con todo, hay una diferencia con los atentados del 13-N: dado que Bélgica es mucho más dependiente de Europa que a la inversa, será el país el que asuma la mayor parte de las pérdidas. "Los mayores controles afectarán a la movilidad de mercancías y personas, lo que erosiona el crecimiento. Además, el impacto en Bélgica puede ser mayor que en el caso de Francia, porque la situación se suma al bloqueo de diciembre", añade Francisco Vidal, jefe de Análisis de Intermoney.

Golpe político a la UE

Con todo, muchos analistas creen que el golpe político a la UE puede ser mayor que el golpe económico. "La factura del 22-M es una mayor incertidumbre política, ya que deteriora el liderazgo de Merkel e inclina la balanza hacia posturas menos respetuosas con los principios de la democracia liberal y la economía de mercado" subraya Diego



Soldados belgas patrullan la estación de metro de Schaarbeek, en Bruselas, ayer.



FRANCISCO CABRILLO
Profesor de la U. Complutense

"Los que quieren el 'Brexit' aprovecharán"

"El atentado puede tener un gran efecto político. A Merkel se la critica por débil y tiene que endurecer su posición. Además, también me preocupa Reino Unido, porque los que quieren salir de la UE aprovecharán la ocasión".



J.L. MARTÍNEZ CAMPUZANO
Estratega de Citi en España

"Ya hay riesgo geopolítico en Europa"

"La geopolítica se ha convertido en un factor de riesgo en los países desarrollados. El efecto es más limitado en la Bolsa, lo que indica que nos hemos acostumbrado a una nueva normalidad. Sin embargo, el coste es asumible".



DANIEL LACALLE
Dtor. de Invers. de Tressis Gestión

"Menos inversión si se ve como recurrente"

"Todavía no se ha visto un gran impacto a raíz de los atentados de París. Sin embargo, si los atentados se vieran como algo recurrente, la inversión tendería a retraerse hasta que ver el efecto que tienen las medidas de seguridad".



ANTONIO BARROSO
Analista de Teneo Intelligence

"Los controles afectarán al crecimiento"

"Algunos partidos populistas de derecha van a intentar capitalizar ataques como el de Bruselas, limitando la capacidad de acción de algunos gobiernos. Schengen va a estar bajo presión, pero no se corre el riesgo de que termine

Sánchez de la Cruz, director del *think tank* Civismo. El profesor de la Universidad San Pablo CEU Rafael

Pampillón mantiene una posición muy similar, ya que advierte de que el mayor daño lo sufre la política europea. "Eu-

ropa necesita unidad para combatir la crisis y luchar contra el terrorismo, pero este tipo de ataques favorecen a los lí-

deres más populistas y hacen que la toma de decisiones sea cada vez más difícil", señala. "Los ataques a Bruselas



política y económica en la Unión Europea

e incluso retrasar las inversiones en las zonas afectadas debido al temor a un nuevo atentado. Además, la intensificación de ya que el 22M da fuerza a los movimientos populistas y a quienes reclaman la salida de Reino Unido de la Unión Europea.



“Estamos más seguros en la UE”, dice Downing Street

Roberto Casado, Londres

El primer ministro británico David Cameron y su ministra de Interior, Theresa May, acudieron ayer al Parlamento para explicar las medidas de refuerzo de la seguridad tomadas en Reino Unido para evitar ataques terroristas similares a los de Bruselas.

May aseguró que los servicios británicos de inteligencia han desactivado siete planes de terroristas árabes en el último año, pero tras los sucesos de la capital belga, su departamento va a incrementar todavía más los controles en puertos, aeropuertos y estaciones de tren. “La policía y los servicios de seguridad continuarán con su dedicación para proteger a la gente, y el público debería permanecer alerta”, afirmó la ministra.

Es probable que el refuerzo de las medidas de seguridad se mantenga de cara al referéndum que Reino Unido celebrará el 23 de junio para decidir si el país sigue dentro de la Unión Europea (UE). Los atentados de Bruselas han abierto un

Los ataques terroristas entran en la campaña del referéndum sobre el ‘Brexit’

fuerte debate sobre el impacto en la seguridad de Reino Unido que supone la permanencia en el club europeo. Theresa May afirmó ayer que Reino Unido “está más seguro dentro de la UE”, ya que la colaboración de las fuerzas policiales y de inteligencia de la UE son claves para combatir el terrorismo en suelo británico. Pero algunos partidarios del Brexit (salida de Reino Unido de la UE), opinan que la mejor forma de evitar ataques sería salir del club europeo y cerrar las fronteras.

Según la firma de análisis político Teneo Intelligence, “los ataques terroristas elevan el riesgo de Brexit, al poder ser utilizados como recordatorio de la incapacidad de Europa para combatir redes terroristas y afrontar otros restos globales”.



JOSÉ ANTONIO HERCE
Socio director de AFI

“Es un escalón más hacia la desconfianza”

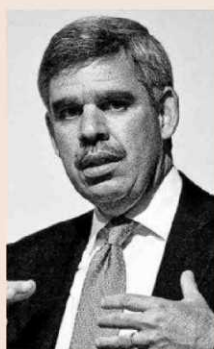
“No sé cuántos escalones hacen falta para llegar a la desconfianza de cara a nuevas inversiones, pero los atentados suben un escalón más. Además, el mayor gasto en seguridad supone detraer recursos de otras actividades productivas”.



JAVIER SANTACRUZ
Profesor del IEB

“Un coste de un tercio del avance del PIB belga”

“Los primeros sectores que se ven afectados son el turismo y las infraestructuras. Con ello, los atentados pueden suponer un coste equivalente a una tercera parte del crecimiento del PIB proyectado para este año, del 1,3%”.



MOHAMED EL-ERIAN
Jefe asesor económico en Allianz

“Se favorece a los movimientos antisistema”

“La gran preocupación es política. Habrá consecuencias para la política económica, el crecimiento y los beneficios empresariales. Se favorece aún más el auge de los movimientos antisistema”, señaló ayer a ‘Bloomberg’.



JOSÉ GARCÍA MONTALVO
Profesor de la U. Pompeu Fabra

“Si se repite, afectará al turismo”

“El 22-M se entiende como una continuación de los sucesos de Francia el 13-N. Si se repite con frecuencia, afectará al turismo pero, si no, el impacto se irá disipando con el tiempo porque la percepción de riesgo decae”.

un impacto negativo en el turismo que puede hacer que el PIB belga caiga un 0,1% en el segundo trimestre. Además, los atentados añaden presión por la posibilidad de que se repitan. “Mirando al verano, hay un creciente preocupación sobre la Eurocopa de fútbol que acogerá Francia entre el 10 de junio y el 10 de julio”, indica.

Los analistas de Caixa-Bank van un paso más allá y consideran que los asesinatos pueden ser muy negativos para el sector turístico a escala europea, en particular, al afectar de forma directa a la confianza económica de la eurozona. Según datos de Bloomberg, los ataques del pasado noviembre en París provocaron una caída del 19% de los

ingresos de los hoteles parisinos en diciembre, con una rebaja de la ocupación del 20%.

Además, Bloomberg también apunta que aerolíneas como United American, Delta, Air Canada, Lufthansa, Air France, IAG y Turkish podrían verse fuertemente afectadas en sus ingresos, ya que creen que el problema del terrorismo reducirá la demanda de viajes desde Norteamérica hacia Europa. Esto supondrá un duro golpe para la fundamental temporada de verano. También esperan una caída de la demanda de viajeros desde Asia.

tendrán un impacto en el futuro político de Europa. El éxito reciente del partido Alternativa para Alemania en las

elecciones regionales de Alemania solo prueba que Europa se enfrenta a un crisis de confianza que podría derivar

en una nueva era de intolerancia y nacionalismo”, según explica Emmanuel Karagiannis, profesor del King’s

College de Londres, a Al Jazeera. Por otra parte, Giada Gianni, economista de Citigroup en Reino Unido, señala

Con información de: Roberto Casado y Agustín Monzón