



La precampaña enfrenta a los dos grandes partidos



Twitter. PP y PSOE se enzarzan en la red por los ajustes

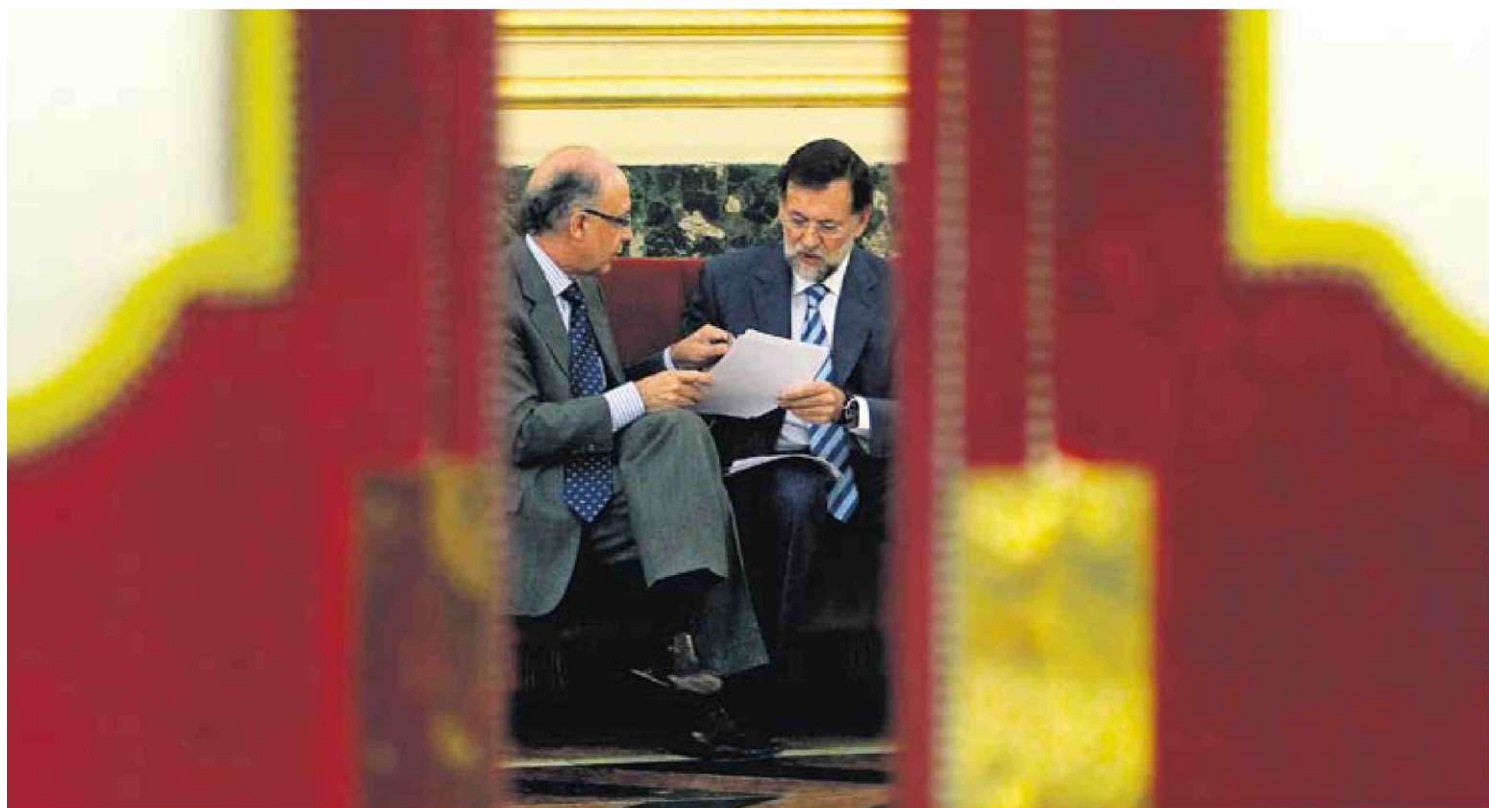
Los equipos electorales de PP y PSOE se enzarzaron ayer en una discusión a través de Twitter sobre las distintas propuestas para reducir el gasto público. La cuenta oficial de los conservadores enlazó un vídeo en el que su candidato, Mariano Rajoy, propone una serie de medi-

das de austeridad. En respuesta, el equipo que gestiona la cuenta del líder socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba (@conRubalcaba), preguntó si el contenido de la grabación significaba que el PP estaba de acuerdo con la reducción de las diputaciones que proponía el PSOE. El equipo de Rajoy aseguró entonces que el partido aboga por "la reforma del sector público" pero no por la eliminación de estos organismos.

Debate. Mato cree que habrá acuerdo para un cara a cara

La vicesecretaria de Organización del PP, Ana Mato, se mostró ayer convencida de que finalmente se podrá celebrar un debate entre Alfredo Pérez Rubalcaba y Mariano Rajoy y avanzó que PP y PSOE llegarán a un acuerdo "en los próximos días" para fijar los detalles del cara a

cara. Mato no precisó en una charla digital en 'La Razón' si se llevarán a cabo uno o varios debates, porque "el número y el lugar" donde se realizarán lo fijarán los comités electorales de los dos partidos. Ese encuentro se sumará al que ya han acordado PP y PSOE y que enfrentará a la responsable de la campaña socialista, Elena Valenciano, y al vicesecretario de Comunicación del PP, Esteban González Pons.



El responsable de Economía del PP, Cristóbal Montoro, despacha con su jefe de filas, Mariano Rajoy, en el Congreso de los Diputados. MARTA JARA

El PP apela a lo que hizo Aznar para excusar su falta de programa

«No vamos a hacer nada diferente, ya se conoce», dice Pons // Montoro defiende el sector de la construcción para reactivar la economía

MARÍA JESÚS GÜEMES
MADRID

A falta de un programa electoral con medidas concretas, los dirigentes del PP se las ven y se las desean para responder cada vez que alguien les pregunta por sus planes.

Lo más fácil es apelar a la etapa de José María Aznar, la que va de 1996 a 2004. Los conservadores siempre la ponen de ejemplo y como aval de futuro. En mítines y entrevistas lo repiten como un mantra, tratando con ello de conjurar los problemas económicos con los que se tendrán que enfrentar en caso de llegar al Gobierno el próximo 20-N.

El último en hacerlo fue ayer el vicesecretario de Comunicación, Esteban González Pons. En una entrevista en Antena 3, el dirigente conservador dijo que la oferta de su partido será similar a lo que se hizo entonces. "No vamos a hacer nada diferente, ya se

conoce", resaltó. "Lo que hicimos es confiar en la sociedad y bajar los impuestos", explicó mientras reiteraba que su formación "aspira" a recuperar los puestos de trabajo que se han perdido con José Luis Rodríguez Zapatero. "Hay que ser ambiciosos", apuntó.

Su compañera de filas, Ana Mato, también mencionó aquellas fechas para indicar que aunque la situación es "difícil" el PP logrará que "España salga adelante". "Ya lo hicimos una vez", recalzó. La vicesecretaria de Organización hizo además hincapié en que antes de llegar la derecha al poder por aquel entonces, los socialistas alertaban sobre lo que sus dirigentes podían hacer al tomar las riendas. "Luego nos dimos cuenta de por qué lo decían. Tuvimos que pedir un crédito para pagar a los funcionarios", destacó lamentando el estado de las cuentas que se encontraron.

Mato aseguró que su formación no se va a "echar atrás" en las medidas que tenga que adoptar si gana aunque haya huelgas. En un desayuno informativo en *La Razón* comentó además que Rajoy formará un Ejecutivo con "pocos ministerios". En el Partido Popular dicen que maneja la cifra de diez en lugar de los 15 que existen actualmente.

Crisis internacional

Los conservadores se resisten a ver que las circunstancias han cambiado. Entre otras cosas, en 1996 no había una crisis financiera a nivel internacional, no existían tantos problemas para conseguir crédito, el precio del barril del crudo era más bajo y España recibía importantes fondos de la UE para infraestructuras.

Además, Aznar redujo la deuda mediante la privatización de varias empresas públicas como Telefónica, Endesa,



Presupuestos. Las CCAA, enfrentadas por las cuentas

Mientras las comunidades autónomas gobernadas por el PP volvieron a exigir ayer al Gobierno que convoque el Consejo de Política Fiscal y Financiera (CPFF) con el objetivo de aclarar las previsiones económicas y de ingresos para la elaboración de los presupues-

tos de 2012, la Junta de Andalucía, gobernada por los socialistas, acusó a las autonomías conservadoras de incurrir en lo que denominaron como "insubmisión constitucional". La consejera de Hacienda andaluza, Carmen Martínez Aguayo (en la foto), consideró que lo razonable no es que se convoque al CPFF ante la inminencia de las elecciones generales. Por ello, pidió al PP que aclare cuál es su agenda en materia de ajustes.



Tabacalera, Repsol o Gas Natural. Esta operación no se podría repetir ahora. De hecho el PP se opone a que se toquen Loterías y Aena y asegura que no lo hará cuando si le llega el turno.

Mariano Rajoy se ha encargado durante todos estos meses de resaltar que el PSOE recibió de su formación "la mejor herencia económica de la democracia" y que ahora se la van a encontrar "envenenada". Aznar, de hecho, en cuanto tiene ocasión presume de su gestión. Es lo que hizo en la apertura de la Convención de Málaga: "Recibimos una pésima herencia y hubo que tomar decisiones muy serias para sacar el país adelante. Lo hicimos con éxito. Ahora será aún peor. Tendremos que tomar decisiones y llevar a cabo ambiciosas reformas".

La derecha pide confianza y predica "un segundo milagro español" como el que le atribuye a Rodrigo Rato. Pero lo cierto es que el líder conservador —él mismo lo confiesa—, no tiene decidido siquiera el nombre de su ministro de Economía a estas alturas. Además, el PP toma a Aznar como referente, pero algunos de sus barones territoriales como José Antonio Monago (Extremadura) o José Ramón Bauzá (Balears) están acometiendo sus propias medidas sin fijarse en ese modelo.

En el Partido Popular obvian que algunas de las medidas en materia fiscal y su modificación de la Ley del Suelo contribuyeron al desarrollo de la burbuja inmobiliaria. Hay quien todavía recuerda como en 2002, el entonces ministro de Fomento, Francisco Álvarez-Cascos, comentaba que el alto precio de la vivienda en España se debía al bienestar económico.

El coordinador de Economía y Empleo del PP, Cristóbal Montoro, defendió en la noche del lunes en RIVE que era "otro topicazo" y cargó contra Rubalcaba, que fue quien reconoció que el PSOE tenía que haberla "pinchado" en su día.

Montoro indicó que en España se crearon cinco millones de puestos de trabajo desde que su partido llegó hasta

Pons: «En el 96, lo que hicimos es confiar en la sociedad y bajar los impuestos»

Montoro: «No hay que perseguir la construcción, no está maldita»

Mato dice que el PP no se echará atrás en las medidas aunque haya huelgas

Los socialistas critican la vuelta al pasado del PP

El regreso a la política de 1996 a 2004 si gana el PP fue criticado por el vicepresidente del Gobierno, Manuel Chaves, que acusó a los conservadores de "cinismo" por no explicar sus alternativas. El candidato socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, calificó además los silencios de Rajoy y lo que dicen "los que están a su lado", de "inquietantes". Frente al oscurantismo del PP, el exministro defendió la claridad con la que el PSOE presenta sus propuestas, que contribuirán a salir de la crisis. Coincidiendo en el tiempo con Esteban González Pons, pero sin referirse al PP, Rubalcaba señaló que ahora "hay nostálgicos del siglo XX", si bien él no lo es porque prefiere centrarse en el siglo XXI, que es el que le toca "vivir hasta los últimos días". Rubalcaba insistió en que el siglo XXI es "el siglo del conocimiento", cuyo pilar está lejos del ladrillo. Como ejemplo de las ventajas que reporta este modelo de sociedad, destacó que no se agota a más conocimiento, más conocimiento que se puede redistribuir y que al final tiene un conjunto de ciudadanos. Según el candidato, que un país llegue a tener más conocimiento es cuestión de "mérito y capacidad". Por tanto, de igualdad de oportunidades».

que se fue de la Moncloa. "¿Alguien puede decirme sensatamente que se crearon en la construcción? Es que son estos topicazos que se instalan y se repiten hasta la saciedad para explicar un fracaso de política económica", subrayó.

"De hecho, ya se han destruido en esta crisis un millón de empleos en la construcción y hay mucha gente que lo está pasando muy mal por eso. La construcción es una actividad económica que es muy favorable porque necesitamos además viviendas accesibles en precio, sobre todo para los jóvenes", añadió.

Rajoy ha dicho que apostará por este sector y también por el turismo para salir de la crisis. También ha prometido recuperar la deducción por compra de vivienda que el Gobierno quitó porque fomentaba la burbuja. Él siempre ha negado la responsabilidad de su partido en esta. "Depende de mucha gente, también de los bancos. Yo creo en el sector de la construcción para el futuro, es muy importante. Habrá que corregir errores, pero tiene futuro. El mundo va a ir a mejor y mucha gente en Europa quiere adquirir aquí vivienda para estar seis meses", explicó en junio en el Círculo de Economía en Sitges, apoyándose en el buen clima.

"Sector maldito"

Montoro aseguró que se creó empleo no sólo en la construcción, sino también "en los servicios, en la industria y hasta en la agricultura". "Eso es lo que tenemos que recuperar y no perseguir a ningún sector, porque ninguno es maldito en sí mismo", sostuvo.

A su juicio, lo que hay que evitar son "los abusos" que se puedan producir como cuando sube excesivamente el precio de la vivienda o el precio del suelo. "Y eso sube porque no hay libertad a la hora de facilitar suelo, porque depende de las calificaciones y de definiciones políticas. Lo que hay que hacer es dar más libertad económica", argumentó. Para él los promotores no son el problema. "El que lo tiene es quien está calificando ese suelo", explicó. ●

Los expertos opinan POR ANA FLORES

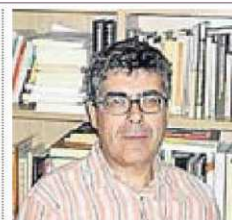


J. García-Montalvo
 Catedrático de Economía Aplicada de la Universitat Pompeu Fabra

«Si te pasas recortando el gasto, te lo cargas todo»

1 Déficit cero, austeridad... La receta del ajuste la ha aplicado el Gobierno actual pero parece que la tijera del PP, si copia la de 1996, puede ser mucho más drástica. ¿Funcionará? La preocupación por el déficit público de hoy se puede parecer en parte a la de 1996. La fase del ciclo es también similar, lo que podría indicar que las medidas de ajuste serían positivas. Pero con una salvedad. No nos podemos seguir engañando con la idea de que esta crisis se va a acabar rápidamente. Las crisis de deuda, y esta obviamente lo es, duran de media entre ocho y diez años. Intentar solucionarlas rápido es el error que ha hundido Grecia y que se está cometiendo en España. ¿Por qué tenemos que bajar ya a un déficit del 6%? ¿Qué pasa si se retrasa el objetivo? El problema es que se están planteando medidas tan ambiciosas que no se cumplan y los mercados reaccionan en contra.

2 ¿No hay que contener el gasto público? Sí. Seguro que se estaban haciendo cosas mal. Pero hay que tener mucho cuidado porque, si te pasas, te lo cargas todo. No puedes pensar que esto se arregla en tres años.



Albert Recio
 Profesor de Economía Aplicada Universitat Autònoma Barcelona

«Bajar impuestos sería el descalabro»

1 ¿Se pueden reducir impuestos ahora, como hizo el Partido Popular al llegar al poder en 1996? Bajar impuestos equivaldría al descalabro total del país. Recuperar la deducción por adquisición de vivienda, en concreto, supondría una apuesta por volver a las causas de la burbuja inmobiliaria. En cualquier caso, difícilmente funcionaría porque el problema de la vivienda hoy es un problema de oferta y demanda.

2 Si la recuperación del empleo no puede estar en el ladrillo, ¿se logrará con las fórmulas que el PP prometió en 1996? La aplicación de medidas como la modificación de la negociación colectiva tienen como objetivo presionar a la baja los salarios. Pero estos contribuyen a la demanda final, es decir, al crecimiento de la economía. Y en cuanto a las exportaciones, su problema no es de salarios, es del tipo de productos que exportamos. En cuanto a los contratos de aprendizaje, en Alemania funcionan porque hay un buen sistema de formación. Aquí las empresas se niegan a reconocer en los salarios la categoría una vez terminado el aprendizaje.



Alberto Montero
 Profesor de Economía Aplicada de la Universidad de Málaga

«No se puede partir del mismo diagnóstico»

1 ¿Se pueden aplicar para salir de la crisis de hoy las recetas que se aplicaron en 1996? No puedes aplicar para una crisis distinta las mismas políticas de entonces. Es un ejercicio de irresponsabilidad política. No se puede partir de que el diagnóstico es el mismo. Venimos de una situación de crisis distinta a la que se vivió en 1993 y 1994. Ahora te falta la posibilidad de afectar al tipo de cambio, que te permite que el ajuste sea general. No controlas la política monetaria.

2 En el programa del Partido Popular de 1996 se hablaba también de incrementar la inversión en infraestructuras. ¿No dinamizaría eso la economía? Es imposible incrementar hoy la inversión en infraestructuras. No hay dinero. Se ha cedido la soberanía crediticia y, salvo que se reconduzca la operativa de las cajas de ahorros rescatadas con dinero público —cosa que no creo que se tenga intención de hacer—, esa situación no va a cambiar. Tampoco puedes tomar medidas de política industrial porque ya no queda industria.