

La crisis de la zona euro

Monti se suma al coro de críticos con las políticas de austeridad

La apurada situación de Sarkozy en Francia activa las divergencias en Bruselas

SERGIO HEREDIA
Barcelona

Algunas lecturas se están matizando en la eurozona, consecuencia de la complicada situación que vive Nicolas Sarkozy en las elecciones francesas. Su derrota del pasado fin de semana en la primera vuelta, ante el socialista François Hollande, vaticina la posible disolución de la pareja *Merkoy*, algo que los principales organismos y miembros de la UE ya empiezan a asumir y, en algunos casos, a exprimir. Mario Draghi ya se había manifestado en ese sentido esta misma semana —“hace falta un pacto por el crecimiento que no aparte los inevitables ajustes”, dijo el miércoles el presidente del BCE—. Y ayer se le sumó un coro de dirigentes, como Herman van Rompuy, José Manuel Duráo Barroso, Elio Di Rupo y, particularmente, Mario Monti.

No se puede decir que el primer ministro italiano, tecnócrata designado a finales del año pasado, tras la precipitada marcha de Silvio Berlusconi, se haya desmarcado abiertamente de las medidas que defienden Sarkozy y Angela Merkel, la canciller alemana. Sin embargo, las palabras de Monti, cuya tasa de popularidad sigue descendiendo (ha perdido un 4% en el último mes; apenas cuenta con la aceptación del 51% de la ciudadanía italiana, según una encuesta del instituto IPR), sí que dejan entrever un cambio de aire, cierto hasta entre los dirigentes europeos, cuyas medidas, hasta hoy, no hacen más que ponerles en la picota, cuestionados por la escasez de resultados.

Por sí solas, dijo Monti, las medidas de ajuste adoptadas en la eurozona no traerán crecimiento. Para crecer, hace falta una política específica, según una lectura que no admite matices: hoy por hoy, todo lo que se hace en Europa es insuficiente.

“Ahora Europa necesita políticas para aumentar su potencial de crecimiento y evitar políticas que sólo dan la sensación de contribuir al crecimiento”, dijo Monti en Bruselas, ante un buen abanico de empresarios, durante una conferencia convocada para tratar las fórmulas que supuestamente deberían dar alivio a la crisis de la zona euro.

“Las reformas estructurales por sí so-



Mario Monti, primer ministro italiano, ayer en Bruselas

las nunca traerán crecimiento. Su carácter es más bien deflacionista”, añadió Monti, cuya declaración propone que lo que hace falta es un aumento selectivo en los gastos. Hay que gastar en aquello que pueda fomentar demanda y generar expansión.

Monti, dijo el mismo, no pretende

“Europa debe activar políticas que aumenten su potencial de crecimiento”, dice el líder italiano

discutir el pacto fiscal europeo ni poner en duda la urgencia de una disciplina presupuestaria. Sin embargo, considera necesario que se aborden nuevas perspectivas. “Necesitamos abrir la mente, no para eludir la disciplina presupuestaria sino para hacerla sostenible a medio plazo”. “Hay que evitar al-

gunas políticas porque son un atajo ficticio hacia el crecimiento, como la expansión continuada del déficit, algo que no traerá buenas consecuencias para las economías nacionales”, añadió.

A colación, lanzó un puñado de propuestas. Opina que la eurozona debe centrarse en la liberalización de servicios, la potenciación del mercado interior o el desarrollo de infraestructuras transfronterizas, algo que algunos homólogos suscriben. Por ejemplo, Elio Di Rupo, primer ministro belga: “Hacen falta nuevas medidas y nuevos recursos financieros”, dijo, refiriéndose a la tasa a las transacciones financieras.

Herman van Rompuy, presidente del Consejo Europeo, añadió que “Europa necesita un crecimiento estructurado”, antes de anunciar que piensa convocar, para junio, una cumbre extraordinaria de líderes de la UE para fomentar el crecimiento económico. Y Duráo Barroso concluyó que Europa, para crecer, necesita consolidación fiscal, pero también inversión.●

Fernández logra el apoyo del Senado a la expropiación de la petrolera YPF

ROBERT MUR
Buenos Aires. Corresponsal

La expropiación de YPF inició ayer su tramitación urgente en tres comisiones de la Cámara de Diputados, tras ser aprobada a altas horas de la madrugada de ayer mismo por el pleno del Senado argentino. El resultado fue aplastante: 63 votos a favor, sólo tres en contra y cuatro abstenciones. La oposición avaló la nacionalización, pese a que el oficialismo no admitió ni una coma de sus propuestas de modificación.

El único cambio de calado al proyecto original fue incorporado por el Gobierno, que se había olvidado de YPF Gas, distribuidora local líder de propano y butano. Por tanto, la misma ley servirá para quitar a Repsol el 51% de esta compañía, en la que, aunque parezca lo contrario, YPF no tiene participación, sino que el accionista mayoritario directo es Repsol Butano.

El debate del Senado duró casi quince horas y acabó a las 1.30 hora local (6.30 de la madrugada en España). Una constante de los oradores, sin distin-

ción de color, consistió en responsabilizar a Repsol del “vaciamiento” y la “desinversión” en YPF. En cambio, contra el Gobierno de Rajoy y el resto de empresas españolas se oyeron pocas críticas. Pero sólo hasta que llegó la defensa final del proyecto por parte del portavoz kirchnerista, Miguel Pichetto, que dejó entrever resentimiento por actitudes españolas del pasado y cargó contra la actuación de la banca española en la delicada situación en la que se encontraba Argentina en el 2001 y el accidentado paso del expresidente Néstor Kirchner por Madrid.

Sólo dos senadores faltaron al pleno. Uno de ellos, el más esperado, fue el expresidente Carlos Menem, que en 1992 privatizó YPF con el apoyo de varios actuales senadores kirchneristas y con el aval del entonces gobernador de Santa Cruz, Néstor Kirchner. Menem no acudió a votar, pero días atrás se posicionó a favor de la expropiación.●

TRIBUNA

José García Montalvo

Catedrático de Economía UPF

¿Eurovegas o Warren Buffett?

El proyecto Eurovegas ha puesto en marcha una fuerte competencia para ganar el favor del millonario Sheldon Adelson, aunque tengo la impresión de que estamos cortejando al rico equivocado. Creo que Catalunya tiene muchas más posibilidades con otro personaje mucho más rico que Adelson: el mismísimo Warren Buffett. ¿Qué tiene Catalunya que pueda atraer a Buffett y que no tenga Madrid? ¿Es el sol? ¿Son las playas? No. Son los impuestos. Recordemos que Warren Buffett se mostró muy contrariado cuando descubrió que pagaba proporcionalmente menos impuestos que su secretaria. En Catalunya, le podemos ofrecer una solución rápida a sus deseos.

“Estimado Warren: me gustaría llamarle la atención sobre el interés que podría tener en tu caso venir a vivir y trabajar a Catalunya. Si percibes ingresos por rentas del trabajo, podrás beneficiarte de un tipo marginal del 56%. Ni Madrid ni ninguna otra comunidad te puede ofrecer algo tan especial. Seguramente en tu caso dominarán los ingresos por intereses y dividendos. No te preocupes: en Catalunya, aunque en este caso también en el resto de España, podrás pagar aproximadamente el doble de lo que pagas en Estados Unidos. Sí, también en Madrid. Pero ellos no te pueden ofrecer las ventajas de tributar por tu patrimonio, que Catalunya te garantiza desde ya.

Además tendrás que comprarte una casa o algún sitio para vivir. De nuevo estás de suerte si eliges Catalunya: comprar una de esas villas señoriales construidas hace más de cien años te da el privilegio de pagar un impuesto de transmisiones patrimoniales del 8%, mientras que en Madrid sólo pagarías el 7%. Entiendo que no te haría falta pedir un préstamo para comprar la casa, pero para aumentar tu factura fiscal, como es tu de-

¿Qué tiene Catalunya que pueda atraer a Buffett y que no tenga Madrid?, ¿sol y playa? No, ¡altos impuestos!

seo, te recomiendo que financies la compra de la vivienda. En tal caso, en Catalunya tienes el privilegio de pagar un 1,5% del impuesto de actos jurídicos documentados, el más alto de toda España.

Sé que también sería tu deseo pagar Sucesiones, que concibes como instrumento para mantener cierta igualdad de oportunidades y fomentar la meritocracia. Por desgracia, y dependiendo de a quién nombres heredero, esto puede ser difícil. Pero tampoco lo podrías hacer en Madrid. Y sabiendo que te gustan las acciones filantrópicas, te propongo que montes fundaciones en Catalunya. Te costará 60.000 euros poner el capital fundacional de cada una, el doble que en Madrid. Con todas estas ventajas, es difícil que puedas pensar en un sitio mejor para conseguir tu objetivo de pagar más impuestos. ¡Venite pa Catalunya, tío!

PD: No te olvides de pagar, que luego te aplican una amnistía fiscal y sólo tienes que poner un 10%.