



# ¿Está la enseñanza de la economía también en crisis?

José García Montalvo

Col·legi d'Economistes de Catalunya  
5 de noviembre de 2014

“Sin datos eres simplemente  
una persona más con una opinión”  
*Anónimo*

- ¿Está la economía como disciplina en crisis o solo los economistas?
- Falsas percepciones: no existen los “economistas” en genérico
- ¿Está la enseñanza de la economía en crisis?
- Conclusiones

- ¿Son realmente necesarios los economistas?, 15 de marzo de 2009
- Conferencia de Krugman en la LSE, 30 de junio: "macroeconomía espectacularmente inútil en el mejor caso y positivamente dañina en el peor caso"; "Estamos viviendo la era más oscura de la macroeconomía"
- What went wrong with economics?, The Economist, 16 de julio. Respuesta de Lucas 8 de agosto
- At your own risk. Read instructions carefully before using an economist, Financial Times 27 de julio de 2009
- Carta de Tim Besley a la Reina de Inglaterra, 26 de julio de 2009

- Comisión de investigación en el congreso de Estados Unidos (julio 2010): sesión en el “Subcommittee of Science and Oversight del Committee on Science and Technology” del Congreso de Estados Unidos sobre el fracaso de los modelos DGSE para predecir la crisis
- “Hearing on Building a Science of Economics for the Real World”
- Deponentes: Solow (MIT), Winter (Wharton, Upenn), Chari (Minnesota), Page (Michigan), Colander (Middlebury College) etc.

- Testimonio de Solow: empieza definiéndose como un economista “convencional” pero...
- Toda proposición económica tiene que pasar el “smell test”: ¿tiene sentido (común)? Los modelos DGSE no pasan el “smell test”
- Modelos DGSE con cada vez más shocks para hacerlos compatibles con los datos observables.
- Su historia recuerda a lo que sucedió con los modelos de ecuaciones simultáneas

- Bernake en su discurso del 27 de septiembre de 2010 en Princeton: “Implications of the financial crisis for economics”
  - El fallo no es de la ciencia económica sino de la ingeniería y la gestión económica
  - Los modelos estándar son útiles solo en periodos que no sean de crisis económica y se han mostrado útiles en esos momentos
  - Ante las críticas de Krugman por el enfoque estrecho y obsesión por las matemáticas argumenta que los principios económicos son útiles para entender la crisis y diseñar la política apropiada.
  - Hay que estudiar más las burbujas y el comportamiento humano

- La catarsis americana: “Inside job” (2011) y el papelón de los economistas académicos:
  - Mishkin (Columbia y Fed) y su CV “mutante”
  - Larry Summers (Harvard): MIA
  - La arrogancia de Glenn Hubbard (Columbia BS)
  - John Campbell (Harvard) o quien le comió la lengua al gato
- Vuelta al “business as usual” pero con el “disclaimer” sobre la ausencia de conflicto de intereses



- Recientemente tres nuevos episodios:
  - La caja 1.1 del FMI y el tamaño del multiplicador
  - El “error de excel” de Rogoff y Reinhart y el 90%
  - El premio nobel conjunto a Fama y Shiller
- Aunque quizás algo esté cambiando finalmente:
- 18 de octubre de 2013: “Kocherlakota fires Kehoe and McGrattan from the Minneapolis Fed”

- Lo más importante y dañino: la generalización: “los economistas fueron incapaces de predecir la burbuja y la crisis”
- ¡Esto es radicalmente falso!
- Es curioso que los que más se equivocaron ahora intenten explicarnos como salir de la crisis...

- Es una pena que la mejor descripción (citada incluso por artículos académicos y, en ocasiones, no citada pero utilizada) sobre la crisis en el mercado hipotecario de Estados Unidos sea la investigación de Lowenstein para el NYT sobre la subprime XYZ (junto a Michael Lewis, The Big Short)
- Economistas que intentan colocar cualquier nueva técnica matemática: Krugman y la aplicación de la teoría de la relatividad. Más que economía es traducción o filología.

- Cualquiera asiduo a las tertulias de los medios de comunicación podría pensar que en economía todo vale y que la economía no es una ciencia y no progresa -> nada más lejos de la realidad
- La economía, ejercida con profesionalidad, utiliza el método científico y ha avanzado significativamente a pesar de ser una ciencia relativamente joven
- Pero, como en cualquier profesión, hay buenos y malos profesionales

- Lo que más daño hace a la profesión son los malos, o interesados, economistas que generalizan y hablan atribuyéndose la representación de “nosotros los economistas”
- En contraposición a una visión extendida algunos economistas analizaron la burbuja, predijeron la crisis y proponen soluciones utilizando la ciencia, aunque algún otro acertó de chiripa después de haber predicho cinco crisis que no sucedieron.

# ¿Para cuando el “Inside job” español?

- En España tenemos nuestra propia fauna. Abunda el economista “yoyalodije”. Pero como los trovadores de la edad media: fue por transmisión oral y no quedó constancia por escrito. ¡Vaya, que mala suerte!
- Otros socavan la credibilidad de la profesión con profecías imposibles del tipo “saldremos de la crisis en 2018” o aseguran en televisión que se encontraron con un ministro en el AVE y le quisieron entregar, sin éxito, un pendrive con los datos y la solución a los problemas económicos de España.

# ¿Para cuando el “Inside job” español?

- Otros auguran la apocalipsis mientras se rascan una barba linconiana y miran de reojo al contador de la librería
- Otros calculan siempre las tasas de crecimiento que más convienen a sus intereses y critican a otros por hacerlo
- Otros trabajan para lobbies y grupos de interés y realizan predicciones interesadas con escaso, o nulo, fundamento económico. “No se trata de acertar sino de influir” me reconocía el director de un conocido servicio de estudios
- Otros que tienen disonancia cognitiva

# ¿Para cuando el “Inside job” español?

- Para colmo para la profesión por nuestros medios de comunicación pululan todo tipo de “economistas de la señorita pepis” y “paquirrines de la economía”. Casting para el “Inside job” español
  - Un “experto” que hablaba en 2007 del mito de la burbuja inmobiliaria y auguró la recuperación de la economía en abril de 2009, y ahora nos da lecciones sobre cómo salir de la crisis. Obviamente la ciencia económica tiene un elevado grado de complejidad intrínseca y los errores científicamente honestos no son infrecuentes. Pero los análisis interesados no son aceptables



# ¿Para cuando el “Inside job” español?

- Actores para el “Inside job” español:
  - El ex-Ministro de Economía que dice que lo sabía pero no lo podía decir. Qué escribió un documento pero que no lo puede enseñar
  - Papeles secundarios:
    - Todos aquellos que “predijeron” la crisis cuando ya se había producido
    - Un periodista que en un libro sobre la crisis convierte en héroe a un villano sin hacer un adecuado rastreo de las fuentes.
    - Todos aquellos economistas supuestamente independientes que alimentaron la burbuja por sus relaciones con inmobiliarias, gobiernos y bancos. Que crearon expectativas inmobiliarias y ahora se lavan las manos o, peor aún, pontifican sobre las medidas para salir de la crisis.

- Y a pesar de todo hay un enorme interés por libros sobre economía: Piketty y el Capital del siglo XXI
- Es interesante leer los libros de Bernanke o Geithner para entender como se pasa de la teoría a la práctica y como se afrontan las restricciones que casi nunca aparecen en los modelos: las políticas

- Hipótesis: la crisis económica y la crisis de la profesión tiene que ver con los métodos de enseñanza de la economía/empresa y la dominancia de algunas teorías y métodos (“Dismal science seeks fresh thinking after failure in crisis” FT, 11/11/03):
  - Los métodos de enseñanza en las escuelas de negocio y su efecto sobre la crisis: “the way business students are taught may have contributed to the most serious economic crisis in decades.” (Holland NYT 2009). Mismo tipo de artículo en el FT y Business Week. ¿Todo resuelto con cursos de RSC y ética?

- Hipótesis: la crisis económica y la de la profesión tiene que ver con los métodos de enseñanza de la economía/empresa y la dominancia de algunas teorías y métodos:
  - Los métodos de enseñanza de la economía no son plurales y tienen un sesgo ideológico que deriva en la incomprensión de la realidad económica y la crisis  
-> “Universities to revamp economics courses”,  
Financial Times 22 de septiembre de 2014

- 2 de noviembre de 2011: un grupo unos 70 estudiantes de la clase de EC10 que está impartiendo Mankiw se levantan y se van gritando entre abucheos
- Los estudiantes entregan una carta:
  - “There is no justification for presenting Adam Smith’s economic theories as more fundamental or basic than, for example, Keynesian theory”
  - “We found a course that espouses a specific—and limited—view of economics that we believe perpetuates problematic and inefficient systems of economic inequality in our society today”

- Los estudiantes de Mankiw entregan una carta:
  - “We are walking out today to join a Boston-wide march protesting the corporatization of higher education as part of the global Occupy movement. Since the biased nature of Economics 10 contributes to and symbolizes the increasing economic inequality in America”

- INET UK sobre programas de economía en el Reino Unido:
  - Estructura de los grados de economía casi idéntico entre universidades
  - Cursos de micro enfatizan teoría y matemáticas
  - Cursos de macro enfatizan aplicaciones y política
  - Aunque los cursos de macro son más diversos teóricamente que los de micro, descansan mucho sobre el modelo neoclásico
  - Solo 2 de las 12 universidades analizadas requerían a los estudiantes tomar cursos en historia económica, historia del pensamiento económico y filosofía de la economía

# La enseñanza de la economía

- Vale la pena analizar estos argumentos y los expuestos en una carta de asociaciones de estudiantes sobre el pluralismo en la enseñanza de la economía
- Por cierto, incluso existe ya un journal (International Journal of Pluralismo and Economic Education) sobre estos temas



- “An international student call for pluralisms in economics”: carta de 65 asociaciones de estudiantes de economía de 30 países. “La enseñanza de la economía está también en crisis”:
  - Hacen falta **otras visiones** de la economía como la marxista, la estructuralista, ecologista, austríaca, la feminista, etc.
  - “La falta de diversidad intelectual no solo perjudica la educación y la investigación sino que limita nuestra capacidad para enfrentarnos a los retos del siglo XXI (...) hay que dejar que el **mundo real** retorne a las aulas y que con él vuelvan también el debate y el pluralismo de teorías y métodos”
  - “La economía debe ser **interdisciplinar**”

- Comentarios a la carta "An international student call for pluralisms in economics"
  - El pluralismo no es una virtud en sí mismo. No olvidemos que el mismo argumento se utiliza en varios estados de EE.UU. para argumentar que el creacionismo debe explicarse junto con la teoría de la evolución
  - Negar la mayor: no es cierto que no se expliquen otras visiones, pero se hace donde corresponde -> historia del pensamiento económico. ¿Tendría sentido dar una visión estrictamente clásica para explicar como funciona la economía hoy? ¿Y usar a Chantillon para explicar la política monetaria de QE? ¿Debería la economía Marxista o la Austriaca salir de los cursos de historia del pensamiento?

- Comentarios a la carta “An international student call for pluralisms in economics”:
  - El argumento general es falaz: como la economía que se explica tiene influencia ideológica... pongamos más ideología (visión Marxista, estructuralista, feminista, ecologista, etc.). Justo todo lo contrario: eliminemos toda ideología y hagámosla más científica -> ¿Cómo se definiría usted en política? Pregunta del último CIS
  - “En las asignaturas de métodos cuantitativos no se discute nunca la elección de supuestos y la aplicabilidad de los resultados” -> los firmantes se equivocaron al elegir la universidad

- Comentarios a la carta “An international student call for pluralisms in economics”:
  - ¿No hay pluralismo metodológico? ¿Falta tolerancia metodológica? Métodos de simulación, experimentos randomizados, experimentos naturales y pseudo-experimentos, experimentos de laboratorio, neuroeconomía, bioeconómica, etc.
  - ¿Falta interdisciplinaridad? Historia, derecho, sociología, psicología, sistema de información, etc.
  - Biodiversidad de puntos de vista, selección natural y paradigmas: hubo un tiempo en que solo se explicaba la producción de mercancías por medio de mercancías y el marxismo impregnaba casi todas las asignaturas (historia, teoría, política económica, etc.) -> ese paradigma ya desapareció y ahora hay otro hasta que llegue el nuevo

- Un problema ideológico no se resuelve con más ideología: se resuelve con más ciencia
- Falsedades que, a base de repetirse, se perpetúan:
  - ¿Qué espacio dedican los libros de micro al mercado de competencia perfecta?
  - ¿Cuánto a los fallos del mercado?
  - ¿Y cuanto a los fallos del estado?
  - “La microeconomía es solo matemáticas” -> en la UPF el curso básico de micro se explica con experimentos en clase donde se reproducen mercados, monopolios, burbujas, etc.

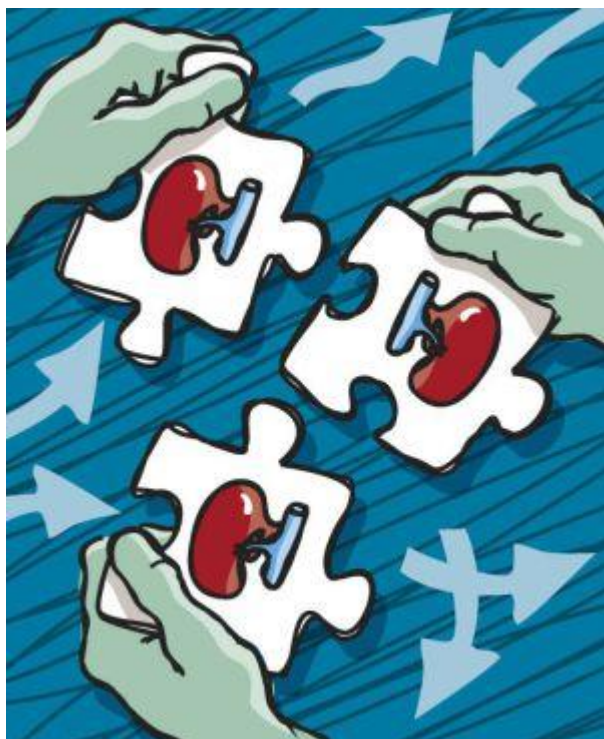
# La enseñanza de la economía

- La disponibilidad creciente de enormes bases de datos, en muchos casos geocodificadas, hace de la economía una disciplina cada vez más empírica y más científica
  - La revolución de los “randomized control trials” (RCT)
  - 24 millones de créditos
  - Seguimiento de los participantes en el proyecto STAR
  - Fusiones de bases de datos
  - Estudios a un nivel geográfico muy pequeño: Mian, Sufi y los ZIP codes
  - Contraste de teorías atractivas: Rajan y el efecto de la distribución de la renta sobre la acumulación de deuda en Estados Unidos y la crisis

- ¿Cuál es el mundo real?
- Economía y finanzas cada vez más sofisticadas:
  - Se acusa a Mr. Li de ser el causante de todos los problemas (modelo de cópulas para poner precios derivados tipo CDO) -> pero la culpa es justamente de los que aplicaron el modelo sin conocer sus limitaciones. Hace falta más conocimiento y no menos
  - Big data enormes repercusiones en la profesión: se buscan economistas con buenos fundamentos de matemáticas y estadística o matemáticos que entiendan los principios económicos básicos

# ¿Cómo es el mundo real?

- Intercambio de organos



## ***Cadena de trasplantes***

Una ingeniosa fórmula permite que no se pierdan órganos de donante vivo por culpa de una incompatibilidad (Editorial, El País, 10 de mayo de 2014)

***Una extraordinaria cadena de trasplantes salva seis vidas***  
(El País 8 de mayo de 2014)



# ¿Cómo es el mundo real?

- Alvin Roth et al. (2004), “Kidney exchange” QJE
- Most transplanted kidneys are from cadavers, but there are also many transplants from live donors. Recently, there have started to be kidney exchanges involving two donor-patient pairs such that each donor cannot give a kidney to the intended recipient because of immunological incompatibility, but each patient can receive a kidney from the other donor. We explore how larger scale exchanges of these kinds can be arranged efficiently and incentive compatibly, within existing constraints
- Algoritmo para el diseño de un mecanismo óptimo de intercambio de riñones
- Roth consiguió el premio nobel en 2012 por sus contribuciones en el diseño de mecanismos de mercado y la teoría de repartos estables

# ¿Cómo es el mundo real?

- Modelos y algoritmos para analizar comportamientos del consumidor (“Business analytics”):
  - Target
  - Algoritmo “rolling ball” de Dunnhumby para Tesco
  - Modelos de scoring
  - Modelos de prevención de fraude con tarjeta de crédito
  - Etc.

# ¿Cómo es el mundo real?

- Amazon empleó hasta 2001 a docenas de críticos y editores para sugerir títulos a sus clientes-> "Amazon voice" fue considerado por el WSJ como el crítico más influyente de EEUU
- Jeff Bezos se preguntó si no sería mejor hacer recomendaciones basadas en libros específicos comprados por los clientes:
  - Primero se hizo utilizando muestras y buscando similitudes entre la gente
  - Linden propone solución nueva: filtro "item-by-item"
  - El ordenador no necesita saber por que el comprador de el Quijote le gustaría comprar también una tostadora

# ¿Cómo es el mundo real?

- “Amazon voice” o “machine learning”? Críticos o algoritmos? -> el sistema de recomendación basado en datos únicamente ganó por goleada
- Todos lo críticos fueron despedidos -> hoy una tercera parte de las ventas de Amazon son resultado del sistema personalizado de recomendación
- El sistema de Linden ha sido adoptado por la mayoría de los grandes comercios digitales (por ejemplo Netflix, la compañía de alquiler de películas)

# La profesión de economista

- Stilwell (2006): “Hay una tensión recurrente en la enseñanza de la economía... Los estudiantes son adoctrinados para “pensar como economistas” (Mankiw 2005). Lo que obtienen es, sin embargo, solo un subconjunto de un amplio conjunto de posibilidades para entender la economía en la práctica... los cursos de ortodoxia económica son “training” y no educación... sus valores personales se alinean con el individualismo, y la ideologías competitivas de la economía de mercado”
- ¿Dónde está la evidencia que sustenta esta hipótesis, de otra parte tan repetida? ¿No podría ser que los que tienen una visión más individualista acaben estudiando economía? ¿Los más analíticos? ¿Es cierto que es tan malo pensar como un economista?

# La profesión de economista

- Lo mejor que tiene la enseñanza actual de la economía es justamente que el pensamiento crítico que acompaña al “pensar como economistas”. La experiencia de las clases del Curso Globalización y Nueva Economía del Diploma d’Estudis General (pluridisciplinar) en 2002
- Ejercicio: Imaginemos que Stiglitz viniera a contarnos que la desigualdad es muy negativa para el crecimiento por que ha encontrado una correlación negativa entre desigualdad y crecimiento. ¿Cómo reaccionaría un alumno de políticas y un alumno de económicas? -> menor influencia del principio de autoridad y mayor escrutinio del soporte empírico de las hipótesis

- Formas de asumir la falta de “certidumbre” de la ciencia económica:
  - Cambiar de profesión
  - Dejarte guiar por tu ideología/ a priori /quien te paga
  - Buscar “certidumbre” en las matemáticas
  - Aceptar la ciencia económica con sus limitaciones y aproximarse a la enseñanza y la investigación sin prejuicios y con honestidad científica

# La profesión de economista

- Al igual que en las ciencias duras los economistas deberían reconocer los conflictos de intereses antes de presentar sus resultados (como los investigadores sobre fármacos que tienen financiación de las farmacéuticas)
- De otra forma desprestigian la profesión
- ¿Teoría sin evidencia? Nunca más – proporción de artículos en revistas
- ¿Es Piketty un economista heterodoxo? ¡Venga ya!



# Conclusiones

- La crisis no la provocaron los métodos de enseñanza de la economía sino una serie de malos economistas y nefastos gestores empresariales en un sistema plagado de incentivos perversos
- La creciente disponibilidad de enormes bases de datos hace de la economía una ciencia con un enorme potencial de futuro -> la ideología ya puede, y debe, ser relegada cada vez más de la enseñanza
- Las necesidades del mercado laboral se centran cada vez más en técnicos que puedan resolver problemas estadísticos y matemáticos con una visión económica

# Conclusiones

- La pluralidad no es una buena característica en sí misma
- La economía es cada vez más interdisciplinaria (psicología, políticas, biología, neurociencias, etc.) en lo que algunos llaman “colonización metodológica” – selección natural y dominio de las disciplinas que se adaptan mejor al razonamiento científico y crítico
- Es innegable que la economía como disciplina está progresando sustancialmente y debemos resistirnos a las presiones de las ideologías que pretenden devolvernos al estado de ciencia lúgubre



UNIVERSITAT  
POMPEU FABRA